Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КИНО

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВ при СНК СССР

№ 34 (808) ЧЕТВЕРГ, 22 ИЮЛЯ 1937 ГОДА ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОВЫШАТЬ ПОЛИТИЧЕСКУЮ БДИТЕЛЬНОСТЬ

Карающая рука народа настигла и разгромила шайку трижды презренных агентов фашизма, троцкистско-бухаринских шпионов и диверсантов. Тщетно пытались эти жалкие пигмеи задержать победное движение нашей страны к светлым высотам коммунизма, к еще более счастливой и радостной жизни. Сильные поддержкой миллионов советских патриотов, славные наркомвнудельцы во главе со своим железным наркомом тов. Ежовым обрубили протянувшиеся к нашей прекрасной родине мерзкие щупальцы фашистских разведок.

Вот почему с таким глубоким удовлетворением все трудящиеся — в том числе и работники советской кинематографии — встретили весть о награждении орденом Ленина верного сталинского ученика, Генерального комиссара государственной безопасности тов. Н. И. Ежова.

Сочетая в себе лучшие качества большевика — железную стойкость, непримиримость к врагам, высокую партийность, большевистскую страстность, тов. Ежов своим примером учит каждого из нас высокой бдительности, умению распознавать врага, под какой бы личиной он ни скрывался. Восстановив большевистский порядок в органах НКВД, где одно время орудовал подлый изменник Ягода, славные наркомвнудельцы под руководством своего сталинского наркома разоблачили и разгромили глубоко спрятанные гнезда врагов народа, фашистских шпионов и диверсантов и очистили нашу землю от этой мерзкой нечисти.

Однако только наивные люди могли бы предполагать, что борьба с врагами нашей страны на этом закончена.

До тех пор, пока существует капиталистическое окружение, фашистские разведки будут засылать в наши тылы сотни и тысячи наемных убийц, шпионов и диверсантов, стремясь ослабить неуклонно растущую мощь страны социализма. Это обязывает каждого честного советского гражданина, каждого советского патриота к постоянной бдительности и зоркости.

Пользуясь беспечностью и ротозейством некоторых наших работников, враги народа и шпионы проникли на отдельные участки советской кинематографии и пытались творить там свое гнусное дело. Разоблаченные враги народа и их пособники в Туркменфильме (Мелькумов, Фельдман) довели до развала работу ашхабадской киностудии. В Баку троцкистско-муссаватистские предатели и двурушники (Рухула Ахундов, Дубинский, Г. Султанов), пробравшиеся в Комитет по делам искусств, АзУК и дирекцию киностудии, систематически срывали производственный план, саботировали выдвижение молодых кадров, пытались обескровить азербайджанскую кинематографию. В Армении, при попустительстве бывшего директора Арменкино Дануни, заклятый враг народа дашнакский бандит А. Бакунц пытался прибрать к рукам сценарный портфель ереванской киностудии. Сегодня мы печатаем сообщение нашего киевского корреспондента об аналогичных возмутительных фактах на Украине.

Бывший директор киевской киностудии Орелович, ныне исключенный из партии за связи с троцкистами, привлекал для выполнения ответственных творческих работ заклятых врагов народа, фашистских шпионов. Чем, как не полной потерей большевистского облика можно об'яснить приглашение этим, с позволенья сказать, «руководителем» для разработки антифашистского сценария матерого германского шпиона Георга Борна? И насколько атрофирована большевистская бдительность у партийной организации Украинфильма, которая проглядела это вопиющее дело так же как и другие попытки врагов народа и чужаков приложить свою грязную руку к украинской кинематографии!

Кинематография является, как известно, одним из важнейших средств массовой агитации, наиболее действенным и массовым искусством. Неудивительно, что именно в эту область искусства пытаются проникнуть агенты фашистских разведок.

Залог дальнейших успехов нашей кинематографии — в чистоте ее рядов, откуда должны быть изгнаны все без остатка чужаки, пособники фашистских шпионов и врагов народа.

Этим, однако, не ограничиваются задачи советской кинематографии в борьбе против подлых агентов фашизма, троцкистско-бухаринских и всяких иных шпионов и диверсантов.

Важнейшая ее задача—создание в кратчайший срок **десятков** картин высокого идейного и художественного качества, мобилизующих миллионы советских патриотов на дальнейшую борьбу с врагами социализма, помогающих распознавать и выкорчевывать врагов народа. В последние месяцы вышли на экраны фильмы, которые в известной мере отвечают этой ответственной задаче. Картина «Партийный билет» показывает необходимость чуткого и внимательного изучения людей, с которыми нам приходится сталкиваться в личном быту. Фильм «На Дальнем Востоке» разоблачает коварные приемы диверсионной работы агентов японской разведки. Авторы фильма «Шахтеры» стремятся показать методы подрывной работы троцкистских мерзавцев в нашем народном хозяйстве.

Но этих картин явно недостаточно.

На февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин указал на необходимость добиться, «чтобы наши товарищи, партийные и беспартийные большевики, имели возможность знакомиться с целями и задачами, с практикой и техникой вредительско-диверсионной и шпионской работы иностранных разведывательных органов». Это мудрое указание великого вождя народов прямым образом относится и к нашей кинематографии. Выполнение его является делом чести всех советских киноработников.



Народный комиссар внутренних дел СССР тов. Н. И. ЕЖОВ.

СОВЕТСКИЕ КИНОРАБОТНИКИ ПРИВЕТСТВУЮТ НАГРАЖДЕНИЕ ОРДЕНОМ ЛЕНИНА ТОВ. Н. И. ЕЖОВА

Народному комиссару внутренних дел товарищу Н. И. Ежову

Дорогой Николай Иванович!

От имени семидесяти тысяч кинофоторабогников СССР президиум Центрального Комитета союза, ЦБ ИТС и ЦБ секции творческих работников кинематографии горячо поздравляет Вас — верного ученика тов. Сталина, с высокой наградой Советского правительства — с орденом Ленина.

Мы счастливы, что в Вашем лице партия имеет достойного преемника пламенного рыцаря революции Феликса Дзержинского, который так крепко держал в своих руках карающий меч диктатуры пролетариата. Опираясь на волю и помощь народа, под руководством нашей великой партии, продолжайте, так же смело и беспощадно, как Вы начали, железной метлой выметать с нашей земли черные гнезда японо-германских агентов, шпионов и диверсантов, троцкистско-бухаринских последышей — врагов народа.

Приветствуя Вас и в Вашем лице всех верных стражей революции — работников НКВД, мы работники кино и фото, обещаем Вам нашу поддержку в разоблачении врагов народа. Мы обещаем Вам создать десятки картин и образов, мобилизующих миллионы на борьбу с последствиями вредительства, на борьбу с заклятыми врагами нашей любимой социалистической родины.

Президиум ЦК союза кино-фоторабогников СССР.
ЦБ секции творческих работников кинематографии, ЦБ ИТС.

ПОЗОРНЫЕ ЦИФРЫ

ПЛАН ПРОИЗВОДСТВА ФИЛЬМОВ В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ СОРВАН

Результаты работы ведущих киностудий ГУК (Мосфильма, Ленфильма и Союздетфильма) в первом полугодии 1937 г. **крайне неудовлетворительны.**

За это полугодие годовой план по валовой выработке выполнен всего лишь на 23,7 процента.

Совершенно сорван план производства цветных фильмов. Только по мультипликационным одноцветным графическим фильмам полугодовой план выполнен.

По киностудии Мосфильм валовая выработка за полугодие составила 16,1 процента годовой программы. План пуска фильмов в производство сорван. Предполагалось в первом полугодии начать постановку 9 полнометражных фильмов: «Честь», «Жутов мост», «Волга, Волга», «Вальтер», «В дальних портах», «Семья Оппенгейм» и др., фактически же начаты с большим опозданием только 3 фильма: «Волга, Волга», «Честь» и «Вальтер».

По студии Ленфильм валовая выработка за полугодие составляет 33,5 процента.

Предполагалось пустить в производство 10 фильмов: «Ленинград», «Выборгская сторона», «Юность большевика», «Ноябрь», «Великий гражданин», «Профессор Мамлок», «Друзья», «Враги» и др. Фактически начаты только 5 фильмов — «Великий гражданин», «Друзья», «Профессор Мамлок», «Оборона Астрахани» и «Детство маршала».

Из-за переделок сценариев уже в ходе производства, опоздания со с'емкой зимней натуры и перенесения ряда сцен с натуры в павильон план работы по переходящим фильмам также был сорван.

По киностудии Союздетфильм валовая выработка за этот срок составила 27,4 процента программы. Начата постановка только одного нового фильма «Детство Горького».

Не лучше обстоит дело с выполнением плана товарного выпуска. В первом полугодии должны были появиться на экранах 13 полнометражных фильмов, 14 короткометражных и 7 немых вариантов. Фактически выпущено киностудиями 7 полнометражных фильмов, 8 короткометражных и 4 немых варианта.

Неудовлетворительная работа киностудий по выполнению производственного плана, главным образом, удлинение сроков производства фильмов, а также отсутствие финансовой дисциплины вызвали крупные перерасходы. Так, например, по киностудии Мосфильм за первое полугодие перерасход достиг 518,0 тыс. руб. (в том числе 202,8 тыс. р. по фильму «Гаврош»). Кроме того, Мосфильм затратил в 1 полугодии 420 тыс. р. на фильмы «Бежин луг» и «Утренняя звезда», списанные в брак.

По студии Союздетфильм перерасход в первом полугодии составляет 851,5 т. р. (в том числе по фильму «Остров сокровищ» — 258,5 т. р. и «Ущелье аламасов» — 122,2 т. р.).

Главному управлению кинематографии и киностудиям необходимо провести тщательный анализ причин провала плана по ведущим киностудиям.

Основными причинами этого провала являются слабая обеспеченность студий сценариями, нечеткое планирование, в ряде случаев неудовлетворительная работа технической базы (особенно на Ленфильме), отсутствие оперативного делового руководства работой студий со стороны ГУК. Кое-где вследствие беспечного отношения ГУК к подбору кадров на ответственные участки кинопроизводства проникли чужаки и враги народа, которые пытались вредить где могли. Из тяжелых уроков первого полугодия необходимо сделать серьезные выводы.

В 1937 году народы Советского Союза празднуют 20-летие Великой пролетарской революции. Это обязывает советскую кинематографию дать зрителю ряд высококачественных, идейно насыщенных художественных фильмов, в которых ярко отразился бы весь путь, который прошла наша страна под руководством партии Ленина—Сталина, замечательные люди и дела нашей социалистической родины.

Для выполнения программы 1937 года, особенно по ведущим студиям, располагающим кадрами квалифицированных художественно-творческих и технических работников, имеются все возможности.

Кинематографический план юбилейного года должен быть выполнен.

Г. ЛИДОВ.

ФИЛЬМ О ЗАВОЕВАНИИ СЕВЕРНОГО ПОЛЮСА

В московской студии кинохроники подходит к концу работа над полнометражным фильмом, посвященным героической экспедиции на Северный полюс.

Первые кадры этого фильма переносят зрителя на Щелковский аэродром 22 марта 1937 г., откуда пять легендарных самолетов стартовали на полюс.

Эскадрилья в полете. Над тундрой и бесконечными снежными полями лежит путь отважных летчиков. Посадки в Холмогорах и Нарьян-Маре. Заменив лыжи колесами и пополнив запас горючего, самолеты продолжают рейс.

На экране последняя посадка перед полюсом — мощная база для трансполярных перелетов — остров Рудольфа. Здесь участники экспедиции деятельно готовятся к дальнейшему пути.

День великого пролетарского праздника — 1 мая. Отважные участники экспедиции встречают его на самой северной точке обитаемой части земли — острове Рудольфа. В фильме будут показаны первомайская демонстрация и торжественный митинг, на котором выступает О. Ю. Шмидт. Неблагоприятная погода задерживает отлет экспедиции с острова Рудольфа на полюс. Наконец, настает день, когда огромный флагманский воздушный корабль плавно взвивается над полем аэродрома. Пилотируемый доблестными летчиками — героями Советского Союза тт. Водопьяновым и Бабушкиным, самолет благополучно достигает Северного полюса и садится на лед.

На экране — лагерь экспедиции на дрейфующей льдине. Каждый участник экспедиции занят делом. Ведутся научные наблюдения. Устанавливается большая жилая палатка для зимовщиков. Строится снежный дом радиостанции Кренкеля и продовольственная база, утепляются палатки.

Дальше фильм показывает прилет на полюс остальных четырех самолетов великой экспедиции.

Последние кадры фильма покажут, как Москва тепло встретила доблестных сынов нашей родины — бесстрашных завоевателей Северного полюса.

Сейчас творческий коллектив во главе с заслуженным деятелем искусств режиссером Я. М. Посельским при участии оператора-орденоносца М. Трояновского закончил озвучание смонтированных кусков параллельно с монтажом немого варианта. Одновременно озвучиваются экспортные варианты фильма на английском и французском языках. В ближайшие дни фильм «На Северном полюсе» появится на экранах.

СМЕЛЕЕ ВЫДВИГАТЬ МОЛОДЫЕ КАДРЫ

О недостаточном использовании молодых творческих работников на кинопроизводстве говорят во всех студиях, на активах, на пленумах ЦК союза.

Но дальше разговоров дело не идет.

Оператор тов. Посыпкин, окончивший ГИК в 1931 г., работает не по специальности в ОТК Ленфильма. Оператор тов. Ксенофонтов, окончивший ГИК в 1932 г. (был вторым оператором по картине «Чапаев», оператором картины «Незнакомка»), уже 1½ года находится «в простое»...

Молодые, способные операторы Мосфильма — тт. Шкаренков и Берлинер (премирован за хорошую работу по фильму «Мы из Кронштадта») уволены из студии. Таких примеров можно было бы привести немало.

Директор Ленфильма тов. Смирнов свое отношение к молодым творческим кадрам определил следующим заявлением представителям центрального бюро ИТС: «Ленфильм не нуждается в молодых творческих кадрах»...

На Мосфильме таких откровенных заявлений, правда, не слышно, но отношение к молодежи проявлялось не лучшее. Правда, в последнее время директор студии тов. Соколовская обещала выдвинуть ряд молодых творческих работников на самостоятельную работу (тт. Арона, Васильева, Юдина, Минца, Кабалова, Фролова, Иванова и др.). Однако пока еще нельзя утверждать, что в 1937 г. это обещание будет реализовано.

Выполнению обещаний тов. Соколовской препятствует прежде всего диспропорция между наличием творческих кадров и планами производства фильмов.

Второе, что вредно отражается на правильном использовании молодых кадров,—это ставка руководителей кинопроизводства только на крупных, уже сформировавшихся мастеров и на «большие полотна». У нас есть много молодых талантливых режиссеров, которым можно поручить самостоятельные постановки. ГУК и студиям пора смелее выдвигать молодые кадры на самостоятельную большую работу.

Молодые творческие работники не всегда находят достаточно внимательное отношение и тогда, когда кому-нибудь из них поручается самостоятельная работа. По данным бригады ЦБ ИТС, наибольшее количество простоев по вине технической базы студий приходится на группы молодых режиссеров («Золотая тайга» — режиссеры Руф и Казанский: «Юность поэта» — реж. Народицкий и др.).

В национальных студиях выращивание творческих кадров предоставлено самотеку.

Обо всех этих явлениях много тревожных сигналов было направлено и в ГУК, и в Комитет по делам искусств, и в ЦК союза кинофоторабогников. Однако на все эти сигналы никто не реагирует. Такое положение дальше нетерпимо.



Кадр из фильма «Комсомольск» (Ленфильм, режиссер С. Герасимов). Эпизод: «на комсомольском собрании в новом городе».

«НАША РОДИНА»

Специальный раздел в фильме «Наша родина», который выпускается Союзтехфильмом к 20-летию Великой пролетарской революции, посвящен народам Кавказа и Закавказья.

В Пятигорск прибыла с'емочная бригада во главе с режиссером А. Гайдулем и оператором Г. Гибером. Бригада побывает в колхозах Карачая, Черкессии и в казачьих станицах. Уже проведены с'емки в Грозном—«лучшие люди нефтяных промыслов». Будут засняты также курорты минераловодской группы с их окрестностями, Теберда и Ставропольское плато.

Из Пятигорска бригада выезжает в г. Орджоникидзе, а оттуда по Военно-Грузинской дороге в Тбилиси. В Закавказье будут засняты Нижняя и Верхняя Сванетия, ледники Кавказских гор и побережье Черного моря.

ВТОРАЯ СЕРИЯ «ПЕТРА I»

Началась подготовка к с'емкам второй серии фильма «Петр I». В начале августа с'емочная группа выезжает в Бердянск. На Азовском море будет сниматься грандиозная батальная сцена «Бой русского и шведского военных флотов». Будут инсценированы абордажный бой, пожар и гибель кораблей.

«Полтавский бой» будет заснят под Киевом. В с'емках этой огромной батальной сцены будут участвовать около 5 тысяч человек, которые должны разыграть действия пехоты, кавалерии и артиллерии. В костюмерных мастерских Ленфильма изготовляется несколько тысяч костюмов русских и шведских солдат начала XVIII столетия.

Во второй серии в картину вводятся новые исторические персонажи: шведский король Карл XII, гетман Мазепа и др.

Закончив натурные массовые сцены, группа вернется в Ленинград, где осенью начнутся с'емки в павильонах. Фильм должен быть выпущен в этом году.

КАЗАХСТАН НА ЭКРАНЕ

Казахская студия Союзкинохроники готовит для всесоюзного экрана фильмы о промышленных предприятиях, совхозах и колхозах Казахской республики.

В первую очередь будут засняты Урдинский верблюдоводческий совхоз (Западно-Казахстанская область), промысла Эмбанефти, рыболовецкие колхозы на Каспии. Закончена с'емка фильмов **«Первый хлеб в Казахстане»**, в котором показана уборка урожая, и **«Риддер — промышленный центр Казахстана».**

В ГОРАХ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ

На высокогорном плато в Северной Осетии в селении Кобань живет глубокий старик Иван Татраев. Недавно ему исполнилось 150 лет. Младшему из его сыновей Темирбулату—99 лет. Потомство Ивана Татраева насчитывает 45 человек. Его сыновья и внуки — колхозники Кобанской сельскохозяйственной артели имени Ворошилова. Внук Ивана Татраева Александр — заместитель председателя Кобанского сельсовета, другой внук Гажах — завхоз колхоза им. Ворошилова.

Оператор ростовской студии Союзкинохроники тов. Голод провел с'емки в доме Ивана Татраева. Вся семья стопятидесятилетнего старика будет показана на экране.

«ИМЕНИ ВОЖДЯ»

Оператор украинской студии кинохроники А. Шаповалов приступил к с'емкам юбилейного короткометражного фильма «Имени вождя». Фильм покажет новый социалистический город Сталино с его новыми домами, широкими улицами, прекрасными тенистыми парками. На конкретных людях будут показаны работа, быт и художественная самодеятельность стахановцев-шахтеров.

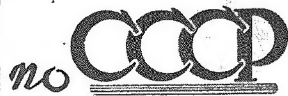
«ДЕТСТВО ГОРЬКОГО»

Студия Союздетфильм приступила к постановке фильма «Детство Горького» по сценарию И. Груздева (режиссер М. Донской).

10 августа группа выедет на с'емку в Горький. Для с'емок будет использован старинный музейный пароход. Осенью группа приступит к с'емкам в павильоне.



«Шахтеры» (Ленфильм, сценарий А. Каплера, режиссер С. Юткевич). Артист В. Лукин в роли Матвея Бобылева.



по СССР

ЛЕНИНГРАД. В студии Ленфильма заканчивается изготовление негативных копий первой серии фильма «Петр I». Эти копии в ближайшие дни будут переданы копировальной фабрике имени 1 мая для массовой печати. Фильм будет отпечатан тиражем в 300 экземпляров.

КИРОВ. Бригада Союзкинохроники прибыла в колхоз «Новый строй», Шабалинского района. Бригада заснимет известную стахановку-льноводку Александру Петровну Смертину и ее стахановское звено. В этом же хроникальном сюжете будет показан прекрасный высокоурожайный лен, выращенный в колхозе.

КАЛИНИН. Киноэкспедиция Академии наук СССР производит в Пушкинских горах с'емки полнометражного фильма «Государственный пушкинский заповедник». Частично уже засняты Тригорское, село Михайловское и другие места, связанные с биографией великого поэта.

ГОРЬКИЙ. Операторы горьковской студии Союзкинохроники засняли на родине товарища С. М. Кирова в Уржуме дом-музей Сергея Мироновича Кирова. Эти с'емки войдут в очередной номер Союзкиножурнала.

АЛЕКСАНДРОВСК - НА - САХАЛИНЕ. Пароход «Кречет» везет на Сахалин ряд новых художественных фильмов: «Зори Парижа», «Путешествие в Арзрум» и др. На Сахалин отправлены также новые узкопленочные фильмы «Дети капитана Гранта», «Чапаев», «Мы из Кронштадта» и др. С получением фильмов в школах, где имеются узкопленочные аппараты, начнутся детские сеансы.

МОГИЛЕВ (БССР). В Могилевский район прибыла агиткинобригада Наркомзема СССР. Для колхозников — работников животноводства будут показаны фильмы о досмотре и кормлении колхозного коня, о борьбе с заболеваниями крупного скота. Демонстрация фильмов будет сопровождаться лекциями специалистов животноводов.

ХАРЬКОВ. В гор. Лубны, Харьковской области, приехала экспедиция Киевской студии во главе с режиссером-орденоносцем т. Кавалеридзе. Здесь на реке Суче и на окраине города снимаются кадры фильма «Запорожец за Дунаем».

ИВАНОВО. Значительная часть фильма «Москва—Волга», выпускаемого московской студией хроники, отводится теме «Вся страна строила канал». В этой части фильма, между прочим, будет показан Ковровский экскаваторный завод, поставлявший экскаваторы строительству канала. На-днях на Ковровский завод приезжали операторы горьковской студии хроники. Они засняли экскаваторный парк в момент проверки собранных машин, их приемку и отправление. В ряде кадров будут также показаны ведущие цехи экскаваторного завода, их работа, лучшие люди завода — стахановцы и передовые ударники.

КИЕВ. **(Наш корр.).** К двадцатой годовщине Великой пролетарской революции в селах Киевской области будет закончено строительство 6 новых звуковых кинотеатров. В колхозных кинотеатрах, залы которых рассчитаны на 350 зрителей, кроме звукового оборудования, будут также сцены для театральных спектаклей, залы для ожидания, библиотеки и помещения для культурно-массовой работы.

СОВЕТСКИЕ ФИЛЬМЫ В КИТАЕ

На-днях в Китай отправлено несколько советских звуковых фильмов: «Зори Парижа», «Тринадцать» и др. Кроме того, в китайские кинотеатры отправлены 2 номера киножурнала «СССР на экране» и фильм «Абиссиния».



Кадр из фильма «Дальний Восток» (Ленфильм, режиссеры бр. Васильевы). Андрей (артист Н. И. Дорохин) и матрос Бублик (засл. артист республики Б. Блинов).

ВРАГИ НАРОДА И ЧУЖАКИ В КИЕВСКОЙ КИНОСТУДИИ

КИЕВ, 20 июля. (Наш спец. корр.). Совнарком Украинской ССР обязал киевскую киностудию представить в мае тематический план производства 1938 г. и не позже ноября — утвержденные сценарии фильмов. Первое задание не выполнено в срок, второе находится под угрозой срыва. План 1938 года не обеспечен сценариями. Да и как можно было ожидать от литературного отдела студии четкой работы, если там окопались не только люди политически сомнительные, но и враги народа.

Первый консультант — редактор литотдела, ныне исключенный из партии Гальперин, попал на киевскую студию по рекомендации фашистского шпиона Щупака. Гальперин находился в тесной связи с врагами народа. Связь Гальперина с троцкистами была установлена еще в 1936 г., но ни дирекция, ни партком не сочли нужным расстаться с этим доверенным лицом шпионов и диверсантов. Второго редактора — «консультанта» Торина разоблачила «Правда» в статье «Родство с врагом» — в номере от 29 июня. Торин напечатал в журнале «Литературный Донбасс» роман «Сродство», в котором восхвалял ярого врага народа Фурера. Торину покровительствовал зав. литотделом Копыця.

Тот же Копыця принимал активное участие в переговорах о написании сценария с агентом гестапо Георгом Борном. По поручению б. директора студии Ореловича Копыця отыскивал соавтора Борну и только статья в «Правде» положила конец дальнейшей связи с германским шпионом. Об этом факте общественность студии ничего не знала до самого последнего времени.

На работу в студию был приглашен некий Лопатинский. Он вместе с Макриевым написал сценарий «Гнат Голый», отклоненный впоследствии Украинфильмом. Вскоре после этого Лопатинский был разоблачен, как враг народа.

Бывший директор студии Орелович был уличен в связях с враждебными элементами и исключен из партии.

Партком во главе с секретарем Эйдеман, слепо доверяя Ореловичу, допустил проникновение врагов на важнейший участок идеологического фронта.

Совнарком Украины обязал весной этого года Украинфильм и Управление по делам искусств решительно покончить с отставанием украинской кинематографии, укрепить идейно-художественное и оперативное руководство студиями, обеспечить производство доброкачественными сценариями и улучшить всю постановку кинопроизводства. Между тем директор Украинфильма т. Ткач обратил внимание на развал студии только после разоблачения врагов народа, пробравшихся на ответственные участки украинского кинопроизводства. А руководители ГУК и Украинского управления по делам искусств с олимпийским спокойствием взирают на безобразия, творящиеся в киевской студии, как незаинтересованные сторонние наблюдатели.

Л. МИХАЙЛОВ.

БЮРОКРАТИЧЕСКАЯ ВОЛОКИТА

Простой перечень фактов показывает, как в киевской студии заставляют творческих работников непроизводительно тратить драгоценное время.

Нам было поручено студией создание фильма для Всесоюзной сельскохозяйственной выставки—«Жизнь в цвету». 23 февраля мы выехали на осмотр натуры и вернулись 11 марта. 15 марта получили от зав. художественным отделом т. Цапа установки для работы над сценарием.

Фильм следовало сдать в начале июля. Времени оставалось мало и мы решили усилить темпы работы. Но не тут-то было. 20 марта мы сдали Цапу либретто. Цап прочитал либретто 25 марта и предложил заключить договор на сценарий. Вскоре, 20 апреля сценарий был сдан художественному отделу студии. До 29 апреля сценарий никем не рассматривался.

Вернулся Цап, дал указания переработать дикторский текст и сдать сценарий 4 мая, что и было сделано. Затем 16 дней сценарий лежал у Цапа и Копыци.

20 мая Цап написал, наконец, заключение по сценарию. Потом сценарий был отправлен в Украинфильм.

28 мая выяснилось, что сценарий не только не прочитан, но утерян заместителем директора треста Куликовым. Новый экземпляр сценария был прочитан 31 мая, одобрен и отправлен на утверждение в Укрвыставком. За пять дней там его успели прочитать несколько человек и 5 июня утвердили с некоторыми небольшими поправками.

Мы сдали режиссерский сценарий 21 июня.

Однако сценарий с 25 июня по 1 июля находился у б. директора студии, который, наложив свою визу, проставил ее задним числом — 26 июня, чтобы скрыть задержку.

1 июля мы получили утвержденное директором заключение художественного отдела, и 3 июля вновь исправленный режиссерский сценарий был сдан студии. Еще через четыре дня сценарий был прочитан и окончательно утвержден т. Цапом.

Произведем подсчет: на творческую работу (работа над либретто, сценарием, поправки) ушло 43 дня, а на бюрократическую волокиту по утверждению сценария студией и трестом —63 дня.

До сегодняшнего дня продолжается волокита с получением пленки, необходимых материалов. Есть все основания опасаться, что группе придется снимать уже опустевшие, скошенные поля и отары стриженных овец.

Это значит, что постановка фильма фактически сорвана.

Режиссер КРАШЕНИННИКОВ.
Оператор КАЛИБЕРДА.

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ ТРЕТЬЕЙ ПЯТИЛЕТКИ

Укрепить техническую базу кинематографии

Киностудии давно пред'являют свой большой счет киномеханической промышленности. Перед заводами киноаппаратуры поставлена ответственная задача—обеспечить кинематографию советской с'емочной, звукозаписывающей, копировальной, проявочной аппаратурой высокого качества.

С этой задачей, к сожалению, заводы Кинап в годы второй пятилетки справились плохо.

Если ведущие киностудии—Мосфильм, Ленфильм и Союздетфильм—более или менее обеспечены аппаратурой и оборудованием, то техническая база национальных студий, хроники, а также студий, выпускающих учебно-технические и научно-популярные фильмы, находится еще в неудовлетворительном состоянии. Во всех студиях необходимо провести замену изношенной и устаревшей аппаратуры новейшими конструкциями.

Об'ясняется такое положение тем, что киномеханическая промышленность, выпустившая в 1937 г. в 8,5 раза больше продукции, чем в 1932 г., уделила мало внимания потребностям киностудий, копировальных и пленочных фабрик. Так, например, аппаратура и оборудование для киностудий по плану 1937 года составляют только 10,2 процента общей продукции заводов киноаппаратуры. Оборудование и аппаратура для пленочной промышленности составляют лишь 6,3 процента общего выпуска заводов, а оборудование для копировальных фабрик — 2,4 процента.

Созданные во второй пятилетке производственные мощности заводов киноаппаратуры используются крайне неудовлетворительно. Фактическая загрузка этих заводов значительно ниже их возможностей.

В 1936 году, когда промышленность нашей страны осуществляла мобилизацию внутренних ресурсов и вела борьбу со всякого рода потерями на производстве, на заводах киномеханической промышленности фонд производственного оборудования был использован на 37,7 процента (Одесский завод—45,2 процента, Ленинградский—37,9 процента и Куйбышевский—29 процентов).

В 1936 году заводы киноаппаратуры получили много нового оборудования, и фонд станкочасов по сравнению с 1935 г. увеличился на 45,6 процента. Число же отработанных станкочасов возросло за этот год лишь на 10,6 процента. Приведенные данные показывают слабую организацию производства. Повидимому, пополнение новым оборудованием проходило самотеком, без согласования с производственными планами заводов. Некомплектность оборудования на заводах киноаппаратуры существует и до сего времени.

Плохая организация технологических процессов, частые аварии и т. д. привели к огромным простоям, которые в 1935 году достигают 20 процентов отработанного времени (по Куйбышевскому заводу—28,3 процента, по Ленинградскому—20 процентов и Одесскому—10,5 процента), а в 1936 году—27 процентов (36 процентов по Ленинградскому заводу, 84 процента по Куйбышевскому и 7,4 процента по Одесскому заводу).

Между тем киномеханическая промышленность располагала всем необходимым для нормальной работы.

Во второй пятилетке об'ем ее производства увеличился почти в 9 раз, но в основном—по линии обслуживания киносети. Увеличивая в третьей пятилетке выпуск продукции в 3,5—4 раза по сравнению с 1937 годом (т.-е. доводя об'ем производства в 1942 году до 300—315 млн. рублей в неизменных ценах 1926 года), киномеханической промышленности необходимо учесть возросшие требования на аппаратуру и оборудование для киностудий и для кинопромышленности (различные виды аппаратуры для одноцветных и многоцветных с'емок, высококачественная стационарная проекционная аппаратура, звуковой узкопленочник и т. д.).

Производство стационарной проекционной аппаратуры следует передать системе советской кинематографии. Учитывая сложившиеся уже особенности каждого завода, его материально-технические и производственные возможности, было бы наиболее правильно, на наш взгляд, специализировать предприятия киномеханической промышленности следующим образом.

Одесский завод Кинап должен выпускать стационарную, проекционную и узкопленочную звуковую аппаратуру, а также точное оборудование для кинопленочной промышленности (перфораторы и т. д.), причем освоение и серийный выпуск стационаров должны быть проведены в первые два года третьей пятилетки.

Ленинградский завод Кинап следует использовать для производства оборудования киностудий (с'емочная, звукозаписывающая аппаратура) и всех видов аппаратуры для цветных с'емок. Кроме того, на ленинградском заводе можно было бы сконцентрировать производство усилительной аппаратуры для стационаров и передвижек.

На куйбышевском заводе Кинап правильнее было бы сосредоточить производство проявочных машин, копировальных автоматов, машин для чистки пленки и производства тары, необходимой пленочным фабрикам (коробки для пленки, ящики и пр.).

Что касается нового завода, то вопрос о его производственном профиле в настоящее время ни ГУК, ни другими организациями еще почему-то не разработан, хотя капиталовложения на строительство его уже выделены. Необходимо в срочном порядке всесторонне рассмотреть этот вопрос, чтобы не затянуть строительства.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о выпуске запасных частей. До настоящего времени прорыв на этом участке крайне болезненно отражался на работе кинопромышленности и киносети. Необходимо обязать каждый завод производить в достаточном количестве запасные части к выпускаемой им аппаратуре и оборудованию.

Это — программа, которую легко реализовать. И она должна быть осуществлена. Этого требуют интересы советской кинематографии.

И. ДЬЯКОНОВ.
Г. ЛЕВЕНТАЛЬ.



Кадр из фильма «Золотая тайга» (Ленфильм, сценарий Н. Погодина, режиссеры М. Руф и Г. Казанский) Артисты Н. Шатерникова и Б. Тенин.



Кадр из фильма «Падение Кимас-озера» (Ленфильм, режиссеры Р. и Ю. Музыкант, оператор Е. Величко). Поимка Реуты (артист Л. Кирилов).

ВЫКОРЧЕВАТЬ ОСТАТКИ ВРЕДИТЕЛЬСТВА

На Куйбышевском заводе киноаппаратуры долго орудовали враги народа (Кудрявцев, Пушкин, Троицкий, Романов и др.). Они систематически срывали производственную программу, мешали развитию стахановского движения, обсчитывали рабочих и т. д.

Все это происходило под носом у заводского комитета (председатель тов. Звягинцев), который по отношению к ним занимал позицию бесстрастного наблюдателя.

Недавно завком отчитывался в своей работе сразу за... 17 месяцев.

На завком мало повлияли решения VI пленума ВЦСПС. К отчетно-выборному собранию он не подготовился. Вместо обсуждения решений пленума ВЦСПС в цехах проведена лишь читка этих решений. Партгруппы цехов не участвовали в подготовке к отчетно-выборным собраниям, ссылаясь на то, что это «дело завкома» (парторги тт. Малов, Некрасов и др.).

Председатель завкома тов. Звягинцев в своем докладе всячески старался преуменьшить ответственность завкома за скверную работу завода. Но это ему не удалось. Рабочие, выступавшие в прениях, заявляли, что вредительство на заводе долго не удавалось ликвидировать потому, что заводской комитет, как и партийная организация, был поражен идиотской болезнью беспечности. Завком не разоблачал врагов народа, не боролся с саботажем стахановского движения. Завком не обращал внимания даже на тот факт, что половина рабочих завода не вовлечена в социалистическое соревнование.

Завком не сумел даже разоблачить во-время врага народа, пробравшегося в казначеи завкома.

Завком ничего не предпринимал против обсчетов рабочих, против нарушений правил нормирования.

За 17 месяцев завком израсходовал на культурно-бытовую работу 124 тыс. руб., но культкомиссия (во главе с членом завкома т. Осиным) за все это время ни разу не собиралась для обсуждения плана работы.

О состоянии массовой политико-воспитательной работы на заводе легко судить по следующему факту: к изучению в кружках решений Чрезвычайного VIII С'езда Советов и доклада товарища Сталина было привлечено лишь 375 человек (из 1.310 работающих на заводе), но вскоре и эти кружки распались. Профорги работали слабо, секция инженерно-технических работников фактически бездействовала.

Самым отсталым участком работы завкома были охрана труда и техника безопасности. Частые аварии, вопиющие нарушения охраны труда не волновали завком. Этим преступным благодушием воспользовалась группа вредителей.

Новый состав завкома обязан учесть уроки плохой работы старой профсоюзной организации. На заводе должны быть окончательно ликвидированы последствия вредительства.

П. ЮЖНЫЙ.

Гастрольные визиты вместо руководства

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

«Высокое начальство» не балует своим вниманием работников киевской киностудии. Поэтому мы были обрадованы сообщением о предстоящем приезде в Киев зам. нач. ГУК СССР т. Усиевича. Вот теперь, наконец, впервые за четыре года мы по душам побеседуем о всех неполадках и недостатках.

Приехал т. Усиевич, засел в директорском кабинете и не выходил из него за все время пребывания в студии. В директорскую проекционную были вызваны два-три режиссера, просмотрели материал и на этом дело закончилось. «Ревизор» Усиевич, очевидно, побоялся созвать производственное совещание творческих работников студии, чтобы не пришлось выслушивать горьких упреков по адресу ГУК и предпочел общество ныне исключенного из партии и снятого с работы бывшего директора студии Ореловича.

Через некоторое время в газете «Кино» появилась беседа с т. Усиевичем «Пути украинской кинематографии». Эта беседа вызвала у нас всех удивление и возмущение. Она дана в таком благодушном духе, что невольно приходит мысль о преднамеренной лакировке всего происходящего в киевской киностудии.

Заявление т. Усиевича о том, что «студия и с'емочная группа («Щорс») обеспечены всем необходимым для бесперебойной работы», мягко выражаясь, не соответствует действительности. Достаточно это заявление сопоставить с материалами о с'емках фильма «Щорс», опубликованными в газете «Кино» несколько ранее беседы с т. Усиевичем.

Ни слова т. Усиевич не сказал о том, как ставили палки в колеса режиссеру Кавалеридзе, о том, что по вине и ГУК и Украинфильма были потеряны два месяца, прежде чем Кавалеридзе мог начать с'емки.

Не так благополучны дела в группах «Директор» и «Цветущая Украина», как это кажется тов. Усиевичу.

Гастрольные наезды не могут помочь украинской кинематографии преодолеть затруднения, которые она испытывает и по сей день. Общественность киевской студии требует от ГУК и персонально от т. Шумяцкого решительных большевистских действий.

Коллективный корреспондент газеты «Кино»—редакция многотиражки киевской киностудии «ЗА БІЛЬШОВИЦКИЙ ФИЛЬМ».

Путь к победе

В то время, когда вышел «Ветер в лицо» молодых постановщиков А. Зархи и И. Хейфица, в нашей кинематографии было еще немало режиссеров, которые видели специфику кино в «монтаже аттракционов», режиссеров, которые не видели людей за вещами, режиссеров, которые считали, что раскрывать большие социальные темы нужно помимо людей, игнорируя людей. Это определяло и направление работы с актерами. Впрочем, слово «работа» здесь не очень уместно, так как нередко актер рассматривался как часть бутафорского «мертвого инвентаря», наравне с трактором или красивым мундиром.

В картине «Ветер в лицо» было немало наивных положений. Сгущенная мрачность «бытовых» психологических сцен чередовалась с эпизодами в «трамовском» духе, с примитивной символикой.

Но ценность фильма, ценность режиссерской работы определялась прежде всего тем, что А. Зархи и И. Хейфиц в первом же серьезном произведении своем решительно начинали борьбу с обезличенным кинематографом. Дело здесь было не только в сюжете картины, говорящей о перестройке человеческих отношений. Работая с актером, Зархи и Хейфиц подходили к нему не как к «типажу» или к «натурщику», а направляли его на создание образа отчетливого и содержательного. Из картины в картину у них работают О. Жаков, А. Мельников, позже Я. Жеймо и Н. Черкасов — и это отличное свидетельство настоящей творческой дружбы, на которой строится работа их коллектива.

Итак, уже в «Ветре в лицо» А. Зархи и И. Хейфиц боролись за кинематографию глубоко драматическую, за кинематографию, изображающую людей и человеческие отношения. Мы видим таким образом, что принципы, давшие столь блестящие результаты в «Депутате Балтики», были приняты Зархи и Хейфицем с первых шагов их режиссерской работы.



А. ЗАРХИ.

Надо, однако, заметить, что эти положительные принципы, намечавшиеся уже в картине «Ветер в лицо», еще должны были оформиться и очиститься от случайных, сторонних элементов.

Тяжелая ошибка «Моей родины» и последовавший затем «прыжок в другую крайность» — «Горячие денечки» задержали этот процесс отливки, созревания стиля, процесс, результатом которого является «Депутат Балтики».

Можно предположить, что «Горячие денечки» были своеобразным ответом на «Мою родину». После картины, мрачной, проникнутой настроением подавленности и обреченности, после картины, изображавшей Красную армию в абсолютно ложных тонах «непротивленчества», после картины, ошибочность которой была понята и ее авторами, режиссеры, очевидно, задумали создать новый, иной фильм о нашей армии — веселый и радостный.

Однако оптимизм «Горячих денечков» оказался неглубоким. Было грустно наблюдать за этой растратой таланта и изобретательности на создание примитивных, улыбающихся во что бы то ни стало персонажей, до блеска отлакированных сцен, традиционных водевильных ситуаций.

Однако опыт «Моей родины» и «Горячих денечков» должен был свою пользу режиссерам принести. Он должен был показать, с одной стороны, всю опасность и ошибочность искусственных, надуманных построений, недопустимость политического верхоглядства, а с другой—пустоту поверхностного «бодрячества», не имеющего ничего общего с подлинным оптимизмом. Этот опыт должен был показать режиссерам, что следует прежде всего опасаться надуманных, книжных «конфликтов», что драматизм фильма должен опираться на глубокое и правдивое раскрытие действительности.

И в самом деле, в «Депутате Балтики» Зархи и Хейфиц раскрывают процессы важные и глубокие. «Депутат Балтики» полон драматизма — в широком, лучшем смысле этого слова. Это вовсе не «конфликт между героем и современностью», это не «проблема перестройки интеллигенции». Между Полежаевым и современностью не было и не могло быть никаких «недоразумений». Великий ученый принял революцию немедленно и безоговорочно. Драматизм «Депутата Балтики» — это драматизм преодоления одиночества, страшного одиночества, которое окружало Полежаева в капиталистическом обществе. Тупая и злобная ненависть обывателей, мещан к великому человеку сказалась с особенной остротой именно в тот момент, когда профессор заявил о своей преданности революции. В этот момент Полежаеву пришлось навсегда распроститься с былыми иллюзиями, пришлось с горечью ощутить, что его академические «друзья» ему не друзья, что его ученики вовсе не ученики его. Но в то же время он понял, что его окружают тысячи верных друзей, преданных последователей, что с ним дружит партия, дружит великий Ленин, что одиночество его кончилось навсегда вместе с победой социалистической революции.



И. ХЕЙФИЦ.

Таков драматический «конфликт» «Депутата Балтики». Режиссеры не отказались, как видим, от своего стремления к кинематографии,—драматически напряженной кинематографии, которой чужда дурная поверхностная иллюстративность или вялая хроникальность. Но на этот раз драматизм фильма основан на раскрытии реальных жизненных процессов большой социальной глубины; на этот раз режиссеры изгнали из своего произведения ложные «трагичность ради трагичности» и «веселье ради веселья». Вот поэтому-то они и создали произведение глубокой страстности, отличающей подлинные шедевры социалистического искусства, страстности, которой не было ни в фальшивой и мрачной «Моей родине», ни в «развеселых» «Горячих денечках», ни в наивном «Ветре в лицо».

С этим связаны и другие перемены в творческой манере режиссеров. Речь идет прежде всего о способах изображения людей.

Повторяем, Зархи и Хейфицу всегда было чуждо уподобление людей вещам. С первых своих самостоятельных шагов человек интересовал их, употребляя выражение А. М. Горького, не «для того, чтобы», а «потому что». Но для многих персонажей первых фильмов Зархи и Хейфица характерны некоторая неподвижность и гротесковая примитивность.

Много и правильно писалось уже о блестящей работе Н. Черкасова над образом Полежаева, об использовании актером отдельных эксцентрических выразительных черт для создания реалистического монументального образа. Надо, однако, заметить, что его работа определялась стилевыми особенностями всего фильма. Зархи и Хейфиц, стремясь к естественности и простоте изображения, в то же время искали для каждого образа, для каждой сцены деталей острых и характерных. Эти детали во множестве рассеяны по всему фильму. Они придают картине большую выразительность, яркость, отчетливость; они «работают» против аморфности, против расплывчатости и неопределенности образов фильма. Они лишены дурного эксцентризма, — они помогают глубже, острее почувствовать глубокий смысл картины.

Повторяем, эта стилевая особенность фильма с наибольшей силой выражена в фигуре Полежаева. Реалистическая сила и выразительность этого образа — замечательны. Это позволяет нам найти правильный ключ к разрешению снова поднятой проблемы «камерности» и «монументальности». Образ Полежаева отлично показывает, как поверхностно, как внешне определяют монументальность иные товарищи.

В самом деле, кажется, трудно найти более «камерную» фигуру, чем фигура профессора Полежаева, поле действия которого ограничено рабочим кабинетом и преподавательской кафедрой. Однако без всякой натяжки, с абсолютной естественностью Полежаев появляется и на ораторской трибуне Петросовета и в кубрике военного корабля. Всюду, в любой обстановке,—в Петросовете и в четырех стенах своей квартиры — он воплощает тему важную и значительную. Он целостен во всех своих мыслях, во всех своих поступках. И вместе с тем это образ очень сложный, очень богатый, образ громадной емкости, образ, развитие которого органически связано с различнейшими сторонами современности. Вот подлинная монументальность, вот настоящее преодоление камерности, узости искусства!

Мы, однако, отнюдь не хотим этим сказать, что метод изображения действительности, примененный А. Зархи и И. Хейфицем в «Депутате Балтики», единственно возможный путь. Действительность показала, что всякие попытки «теоретиков» заставить все искусство равняться по ранжиру на одно произведение, даже самое замечательное, — все эти попытки кончались неудачей — жизнь поправляла их, появлялись новые произведения, другими путями, другими средствами находившими искомое решение.

Так и в этом случае. Те же творческие задачи, что и Зархи и Хейфиц, ставят перед собой и другие режиссеры, также стремящиеся к созданию образов монументальных, образов, передающих обаяние людей революции, людей социалистической страны. При этой общности цели методы С. и Г. Васильевых также отличаются от методов Г. Козинцова и Л. Трауберга, как методы А. Зархи и И. Хейфица непохожи на методы С. Герасимова. Вспомним прекрасные слова В. В. Маяковского, желавшего, чтобы было у нас побольше поэтов хороших и разных, и согласимся, что мысль эта должна быть распространена на все наше искусство.

И. ГРИНБЕРГ.

«Шахтеры» (Ленфильм, сценарий А. Каплера, режиссер С. Юткевич). Слева направо — Лошадев (артист С. Каюков), Красовский (артист М. Бернес), Чуб (артист Ю. Толубеев) и Файвужинский (артист Е. Альтус).

«Шахтеры»

В угольном городке Донбасса — Долгушах развернуто жилищное и дорожное строительство. Директор шахты Чуб не спит ночей от «штурмовщины» и забот о выполнении планов. Ему даже некогда побриться, сходить в баню. Беспрерывно суетятся и ближайшие помощники Чуба.

Но во всем этом нет никакого плана, нет главного—заботы о человеке, о шахтере, для которого идут и строительство, и реконструкция. Все это, увы, напоминает строительную практику гоголевского городничего: «Разметать наскоро старый забор, что возле сапожника, и поставить соломенную веху, чтобы было похоже на планировку. Оно чем больше ломки, тем больше означает деятельность градоправителя».

Приехавший в Долгуши новый секретарь райкома Семен Примак с первых же шагов обнаруживает серьезные недостатки в деятельности руководителей района. И все дальнейшее развитие фильма посвящено работе Примака, который уверенно и спокойно чистит город, чистит «градоправителей», связывается с рабочей массой и помогает выявить подлинные таланты мастеров угля.

Фильм «Шахтеры» С. Юткевича по сценарию А. Каплера смотрится с неослабевающим волнением. Причина этого кроется, во-первых, в том, что авторы сумели найти правдивую жизненную ситуацию и развернуть ее на живых сочных характерах. И второе, что вызывает глубокий интерес зрителя,—это политическая насыщенность событий, острая актуальность темы. «Градоправители» Долгушей, не просто «шляпы» с партийными билетами, не просто очковтиратели,—это частью невольные, а частью и сознательные пособники классового врага, подлых троцкистских шпионов и диверсантов. Личную неприязнь, личную борьбу директора Чуба против нового партийного руководства враг использует для срыва производства—для остановки шахты. Шпион Красовский быстро находит общий язык с троцкистским диверсантом Файвужинским и вместе с ним готовит вредительские акты.

Фильм захватывает, мобилизует, зовет к бдительности, к проверке чистоты наших рядов. В этом его большая ценность. Эти качества до известной степени искупают отдельные промахи в режиссерской работе (чисто театральная постановка ряда сцен, громоздкость диалога и т. д.). Недостатки подобного рода об'ясняются отчасти спешкой с окончанием картины. Ведь только в последнее время с особой остротой сама жизнь выявила ведущую тему фильма. И вполне естественно, что авторы захотели как можно скорее откликнуться на политические запросы зрителя.

«Шахтеры» (Лёнфильм). Артист Ю. Толубеев в роли Чуба и артист М. Бернес в роли Красовского.

Автор сценария А. Каплер владеет мастерством кинематографической характеристики персонажей, что облегчает работу режиссера, подсказывает ему постановочные приемы, детали. Удачно найдены некоторые выразительные детали поведения Примака. Осматривать новое жилищное строительство он идет пешком и ведет с собой всю руководящую верхушку, чтобы на себе испытать, каков путь рабочего от дома до шахты и от шахты до дома, пока не будет проведен трамвай. Или вопрос о воде: хватит ли напора до верхнего этажа? «Должно хватить»,—смущенно отвечает Примаку очковтиратель и двурушник Лошадев. «Должно хватить?... Ну, тогда дать Лошадеву квартиру на самом верху»... Или еще эпизод: в заседании парторганизации секретарь парткома Файвужинский читает список исключаемых из партии, как пономарь,—глотая слова мотивировок, невнятно произнося фамилии. Примак останавливает его вопросом: «А какого цвета волосы у исключаемого из партии,—блондин он или брюнет?»,—и выявляет бездушно-бюрократическое лицо «пономаря». Столь же меткие, лаконичные черты найдены А. Каплером и для характеристики некоторых других персонажей. Диверсант Красовский умело маскируется под пьяненького неврастеника, декламирующего за пивом упадочные стихи. И в какую страшную и гнусную фигуру вырастает тот же Красовский, когда он срывает с себя маску.

Одна в упор брошенная Файвужинскому реплика о некоем Лебедеве,—и Файвужинский «свой»... Одно с виду законное распоряжение о переотправке леса,—и шахта под угрозой остановки. И финал Красовского: уже арестованный органами НКВД, оказавшийся один на один с разгневанной толпой шахтеров, он выкрикивает проклятия по их адресу. Образ такого изворотливого, не разоружившегося врага учит многому.

Артиста Б. Пославского мы помним по целому ряду самых разнообразных ролей: Петра в «Златых горах», инженера-вредителя во «Встречном», еврейского местечкового кулака в «Границе» и др. Для каждого образа Б. Пославский находил новые яркие краски. Повидимому, стремился он найти такие краски и для Семена Примака. Однако это ему не вполне удалось. Авторы фильма не смогли из отдельных метко схваченных штрихов характера Примака создать цельный и законченный образ волевого большевика-руководителя.

Авторы фильма привнесли в образ Примака некоторые элементы, несвойственные характеру подлинного большевика. Они приписывают Примаку отдельные черты, чуждые большевистскому стилю в работе, например, склонность к парадной шумихе, проявляющаяся, в частности, в эпизоде разрушения старого поселка. Образ Примака в результате не получил нужного наполнения. Это отрицательно отразилось и на игре Б. Пославского.

Удачно нашел режиссер исполнителя роли Матвея Бобылева (В. Лукин)—одного из обаятельнейших персонажей фильма. Он некрасив, у него широкий вздернутый нос, мясистые губы, он «груб в речах», у него резкие угловатые жесты, но все это озарено подлинным талантом строителя, созидателя, сознательно относящегося к работе и находящего способ повышения производственных результатов—стахановский метод труда.

Настойчивость в работе, непримиримость в борьбе соединены в образе Матвея с удивительной мягкостью, лиричностью, трогательной застенчивостью (сцены с Галкой, с Примаком, с садовником).

Фильм «Шахтеры» радует, мобилизует зрителя. В нем мы видим людей, которых выковывает партия Ленина—Сталина, видим, как проводимая в жизнь этими людьми твердая принципиальная партийная линия ведет к расцвету всех творческих сил нашей прекрасной родины.

О. ЛЕОНИДОВ.

ЗАМЕТКИ КИНОЗРИТЕЛЯ

О ФИЛЬМЕ «ПЕТР I»

Два с лишним года работы над фильмом «Петр I» не пропали даром. Наше искусство обогатилось глубоким по мысли, блестящим по художественной форме, **советским историческим фильмом** в настоящем смысле слова.

Построение фильма, образы его, изобразительная трактовка, композиция кадров, их живописное построение и освещение целиком подчинены правильному историческому показу петровской эпохи и личности Петра, как выдающейся прогрессивной исторической фигуры.

Вопрос об изобразительной стороне фильма, в частности, далеко немаловажен. Вспоминается в связи с этим «Новый Вавилон» Г. Козинцева и Л. Трауберга. В этой картине именно изобразительная сторона исторического материала, стоящая сама по себе на высоком уровне кинематографической культуры, став самоцелью, помешала авторам правильно раскрыть смысл и сущность событий. Совсем другое мы видим в «Петре». Режиссер преодолел — и сделал это блестяще — дурные традиции костюмных исторических картин. Каждый павильон и каждый костюм актера важны не сами по себе, а служат всесторонней характеристике петровской эпохи. Таковы сцены в Боярской думе, где пышные и тяжелые парчевые одежды как бы подчеркивают косность бояр. Другая сцена — ассамблея у Меньшикова — деревянная бревенчатая изба, неожиданно украшенная барочными узорами на стенах и окнах: Петр настойчиво и последовательно прививал в России принципы с Запада стиль в архитектуре, одежде, быту...

Картина сделана рукой уверенного и зрелого кинематографического мастера. Трудно сказать, что такая-то сцена вышла в фильме неудачно, такой-то кусок хуже такого-то. С одинаковым мастерством, с громадной художественной убежденностью решают режиссер, оператор, художник, актеры и сложные психологические куски (встреча Петра с Алексеем, Алексей и монахи и др.), и батальные сцены (бой со шведами — сцена, нуждающаяся в самостоятельном разборе), и историко-бытовые эпизоды (дом Буйносова, ассамблея у Меньшикова и др.).

Зрелость и совершенство художественной формы в фильме «Петр I» — свидетельство громадного профессионального роста всего советского киноискусства.

Находятся товарищи, которые склонны упрекать фильм в отсутствии стройного сюжета, в некоторой исторической хроникальности. Нам кажется это обвинение неверным!

Поиски «сюжета», в вульгарном понимании этого слова, сбили бы авторов картины с правильного пути на путь буржуазного исторического фильма. «Петр I», конечно, имеет сюжет в такой же степени, как скажем, сюжетны все исторические работы Пушкина. Ценность фильма в правильном отборе фактов истории, в его большой композиционной стройности, в последовательном, драматически остром развертывании конфликта между Петром и косными элементами петровской России, в том, наконец, что фильм умно, смело и тонко доносит до масс советского зрителя единственно правильный взгляд на личность Петра и его время.

Еще Белинский говорил, что феодально-крепостническая Россия должна была неизбежно стать на путь капиталистического развития. Процесс этого становления прекрасно показывает фильм А. Толстого и В. Петрова.

Очень хорошо разработан в картине диалог. Резкая, энергичная речь Петра; уверенный и сильный разговор Меньшикова; трусливый и злобный разговор юродствующего Алексея; скупые, полные сознания внутренней силы и правоты, слова Федьки — все это может служить отличным образцом диалога в звуковом кино.

Герои картины говорят современным языком. В их речи, однако, появляются славянские слова, взятые из речевого обихода петровской эпохи. Этот умело использованный прием создает в картине необходимый исторический колорит. Здесь сказалось прежде всего мастерство Алексея Толстого, как выдающегося стилиста.

Слово входит в фильм, как его органическая и неот'емлемая часть. Лаконичные реплики отдельных персонажей картины «работают» превосходно. Так, реплика Меньшикова по адресу Федьки при первой их встрече в доме Буйносова сразу определяет характер создания петровской армии и дальнейшую судьбу Федьки в картине. Реплика одного из бояр, адресованная Меньшикову («Это не тот ли Меньшиков, что в Ситном ряду пирогами торговал»), сразу характеризует прошлое Меньшикова и враждебное отношение к нему, как к человеку без рода, со стороны именитого боярства.

Таких примеров можно привести много...

★

Есть ли недостатки в картине? Их, на наш взгляд, немного, но они есть. Нам кажется неполноценно удавшимся образ Екатерины в исполнении нар. арт. СССР А. Тарасовой. И режиссерски, и актерски недостаточно ясен и развит рисунок этого образа. Екатерина — жена Петра — получилась на экране слишком уж слабой, покорной и кроткой женщиной, молчаливо повинующейся своей судьбе. Пощечина, которую наносит Екатерина Меньшикову, став императрицей, не подготовлена всем предыдущим поведением ее в картине, и, пожалуй, даже противоречит ему. Не чувствуется в Екатерине хитрости, ума, решительности. Не верится, что такая женщина способна была интересоваться делами Петра, мыслить интересами государства. Может быть, впрочем, все эти качества обнаружатся позже, во второй серии картины.

Хотелось бы видеть в более развернутом виде **народ** петровской эпохи — в его думах и труде, в его отношении к Петру, к его реформам. Может быть, стоило углубить линию уральского заводчика-металлиста Демидова и на фоне строящегося первого русского завода шире и многограннее показать трудовой люд, — первые кадры русского пролетариата.

★

С большим интересом будет советский зритель ждать второй серии фильма «Петр I» — картины, которая еще выше поднимет славу советской кинематографии.

Дм. ЛЕВИН.

«На Дальнем Востоке» (Мосфильм, режиссер Д. Марьян, сценарий П. Павленко и С. Радзинского). Артистка Н. Кошкина в роли Наташи и артист Н. Боголюбов в роли Штокмана.

Кадр из второй серии «Петр I» (Ленфильм). В Летнем саду. В центре Меньшиков (засл. артист республики М. Жаров).

«ГОРНЫЙ МАРШ»

СЦЕНАРИЙ Н. АБРАМОВА И С. КЕВОРКОВА

В сценарии «Горный марш» Н. Абрамов и С. Кеворков поставили перед собой трудную и ответственную задачу отразить героику майского восстания 1920 года в Армении. Майское восстание 1920 года — славная страница в истории революционного движения Армении. В нем нашла себе особенное яркое выражение ненависть трудящихся Армении к дашнакским бандитам, заклятым врагам армянского народа. 1920 год. Приближаются майские дни. В маленьком городке, где хозяйничают дашнакские маузеристы, большевики подготовляют восстание. Народ не в силах дольше терпеть унижения, издевательства, грабежи и беззакония... Даже те, кто, как один из героев сценария доктор Аветисян, еще вчера считал себя «аполитичным», становятся в ряды борцов против дашнакского гнета.

Следует подчеркнуть бодрый **оптимистический** характер сценария. Как известно, майское восстание 1920 года в Армении окончилось поражением. Но торжество дашнаков было кратковременным. В ноябре того же года Армения волей трудящихся навсегда стала советской.

Авторы сценария показывают в финале, как об'единенный отряд повстанцев, в который входят лучшие представители армянского народа, тюрки и русские, наносит смертельный удар банде предателей родины—дашнаков.

Авторы сценария Абрамов и Кеворков скупы в своих красках. Четкими штрихами они создают образы основных героев фильма.

Первый эпизод сценария лаконичен: два маузериста, гуляющие по базару, отбирают у продавца папаху и убивают его за то, что он осмелился попросить за нее деньги. По размеру папаха им не подходит: они напяливают ее на голову случайного встречного. Это все делается как бы мимоходом: мимоходом берут папаху, мимоходом убивают человека, мимоходом папаху отдают первому встречному. Этот коротенький эпизод метко характеризует повадки дашнакских убийц.

Основной недочет сценария заключается в том, что он несколько фрагментарен. Может быть, именно поэтому не все его герои получили яркую индивидуальную характеристику. Так, мало отличаются друг от друга основные герои сценария Рубен и Левон, руководители восстания. Сомнительна необходимость введения в сценарий двух столь сходных фигур.

Образ Даниеляна — предателя и изменника — недостаточно выразителен. Суховат образ Гассана, представителя азербайджанских трудящихся. Образ Гассана должен быть дорисован, так как именно этот образ подчеркивает интернациональный характер майского восстания.

Немаловажную роль в сценарии Абрамова и Кеворкова играет диалог. К сожалению, текст его написан только на русском языке, и, следовательно, ряд колоритных, характерных особенностей речи того или иного действующего лица пропадает. Взять к примеру образ старика-крестьянина, отца Вартана. Авторы лепили этот образ заботливо, с любовью. Реализация авторских замыслов в большей степени зависит от словесного материала, от точной редакции реплик старика. Опыт работы над такими фильмами, как «Горный марш», показывает, что целесообразно создавать параллельно два варианта фильма: армянский и русский.

Почти два года тт. Абрамов и Кеворков работали над литературным сценарием «Горный марш». Это время не прошло даром. Они создали произведение значительное по своей теме и интересное по ее осуществлению. Отдельные недостатки «Горного марша» могут быть преодолены в процессе постановки картины.

Приходится удивляться тому, что киностудия Арменкино под различными предлогами затягивает постановку этого фильма, имеющего крупное политическое значение.

А. АРШАРУНИ.

НОВОЕ ПОПОЛНЕНИЕ

НА ВЫПУСКНОМ ВЕЧЕРЕ ВГИК

16 июля 24 оператора и 5 инженеров-экономистов получили свидетельство об окончании Высшего государственного института кинематографии.

Торжественный вечер начался с показа дипломных работ выпускников. Некоторые из этих работ—«Однажды летом», по одноименному рассказу Горького (оператор т. Ерин), фрагмент из романа Бальзака «Отец Горио» — сцена ареста Вотрена (оператор т. Кун), фрагмент из фильма «Детство Горького» (оператор т. Масуренков) — обнаруживают безусловную талантливость молодых операторов.

Удачно сделан выпуск хроники Госкинпрома Грузии (автор т. Лисицин), состоящий из 6 сюжетов, посвященных различным областям сельского хозяйства и культурной жизни Грузии. Хорошо подобранная музыка и народные грузинские песни создают у зрителя представление об этой замечательной, солнечной стране.

Слишком растянут и мало выразителен операторский сюжет, заснятый т. Большаковым («Васса Железнова»).

Посвященная героической Испании работа т. Томберга бессюжетна и композиционно рыхла; это помешало молодому оператору в полной мере показать свои способности.

Тов. Яковлев, окончивший отделение научно-технического фильма, показал в своей дипломной работе деятельность Всесоюзного института экспериментальной медицины. Его сюжет — экспериментальная работа в области центральной нервной системы — перегружен малозначительными деталями, несколько растянут, но в целом представляет бесспорный интерес.

В работах операторов, главным образом художественного фильма, отмечается общий досадный недостаток—мрачный характер материала, недостаток бодрых тонов, светлых оптимистических красок. Если подобная «беспросветность» помогает созданию «атмосферы эпохи» в сюжетах, рисующих положение пролетариев дореволюционной России («Однажды летом», «Детство Горького»), или трагедию женщины в купеческой семье («Васса Железнова»), то в этюде, показывающем борьбу испанских республиканцев, она явно недопустима.

Тт. Усиевич (ГУК) и Рышков (партком ВГИК) предостерегали молодых операторов от зазнайства и напоминали им о необходимости овладения большевизмом, без чего немыслима плодотворная творческая работа советского художника.

Тов. Крук (зав. производственной практикой ВГИК) говорил о трудностях, которые приходилось преодолевать институту и дипломникам на производстве. В Ленфильме выпускнику-оператору, который должен был снимать фрагмент из «Петра I», предложили вместо этого снять эпизод из фильма «Пугачев». Белгоскино работу с выпускниками превратило в коммерческое предприятие и потребовало компенсации за работы выпускников, которая превышает вдвое их действительную стоимость.

С ответным словом от дипломников выступил тов. Большаков.

В заключение официальной части был зачитан приказ о премировании всех операторов, получивших диплом 1-й степени, фотоаппаратами «ФЭД». Дипломы 1-й степени по операторскому факультету (отделение художественных фильмов) получили тт. Беркович, Масуренков, Большаков, Томберг, Егоров, Кулясов, Кун, Ерин. Из окончивших отделение научно-учебных фильмов дипломы 1-й степени получили тт. Яковлев и Захарченко.

Из пяти выпускников, окончивших инженерно-экономический факультет (группа кинофикаторов), диплом 1-й степени получила тов. Артамонова.

Я. ЛАЗАРЕВ.

Фильм и книга

О КАРТИНЕ «НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ»

Фильм «На Дальнем Востоке», выходящий в ближайшее время на экраны, представляет одну из первых попыток советских киноработников откликнуться на указание вождя народов товарища Сталина, [illegible] в своем докладе на [illegible] ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 г.:

«Принять необходимые меры для того, чтобы наши товарищи, партийные и беспартийные большевики, имели возможность знакомиться с целями и задачами, с практикой и техникой вредительско-диверсионной и шпионской работы иностранных разведывательных органов».

Картина П. Павленко, С. Радзинского и Д. Марьяна показывает методы диверсионной деятельности шпионов и врагов народа.

Авторы картины чувствуют горячее дыхание нашей эпохи. Они хотят говорить о главном, в чем заключаются устремления ее верных сынов — партийных и беспартийных большевиков. Правда, порой они уделяют слишком много внимания мелочам, утяжеляющим фильм, замедляющим развитие действия. Но основное, конечно, не в этом. Не на боковых темах строят они свое произведение.

Они показывают ответственный участок социалистического строительства — дальневосточный рубеж нашей родины—и рассказывают, как беззаветно борются за укрепление этого участка все честные советские люди, как коварно орудует враг, стараясь ослабить нашу мощь, как он проникает во все щели, чтобы нанести удар побольнее и почувствительнее, и как настигает врага неотвратимая карающая рука народа.

Михаил Семенович и Штокман, основные герои картины «На Дальнем Востоке», это выразители чувств и мыслей миллионов советских патриотов.

Артист Н. И. Боголюбов в роли Штокмана.
Рис. П. Галаджева.

Цой и Зарецкий — это одиночки Но это хитрые и пронырливые враги. И распознаванию этих замаскировавшихся врагов учит фильм.

Фильм поставлен по мотивам романа П. Павленко «На Востоке». В романе и в фильме — одни и те же основные действующие лица. Целиком перенесены в фильм образы Михаила Семеновича — руководителя края, Зарецкого, Черняева, Лузы, Жени Тарасенковой, Варвары Хлебниковой, Лубенцова, Иверцовой. Штокман — главный герой фильма — это, конечно, Шотман из романа. Малиенко — это Марченко. Какое же развитие получили в фильме основные образы и мотивы широко известного произведения Павленко?

Разумеется, сюжет романа, громоздкий и сложный, немыслимо было бы перенести в фильм. Сюжетная «емкость» романа такова, что для его кинематографического воплощения потребовался бы не один фильм, а добрый десяток. Сценаристы — автор романа П. Павленко и кинодраматург С. Радзинский нашли правильный путь. Они создали новый сюжет, в котором лишь использованы отдельные ситуации романа. Так перешел в фильм первый эпизод романа — расстрел японцами китайских партизан, получивший новое освещение. Есть в фильме по-иному осмысленный эпизод переправы на грузовике через скованную льдом реку, поиски Жени Тарасенковой и др. Все эти мотивы романа вошли в принципиально новый сюжет фильма. И в этом новом сюжете авторам удалось усилить ряд основных образов романа.

В книге с Шотманом мы знакомились, главным образом, по его разговорам или же по воспоминаниям и рассказам других. Штокман в фильме раскрывается в действии. И Штокман (в исполнении артиста Боголюбова) оказывается более ярким и волнующим, чем его литературный прообраз.

Артист Болдуман в роли Михаила Семеновича.
Рис. П. Галаджева.

Значительно сильнее в картине образ врага народа Зарецкого. Зарецкому в романе уделено мало внимания. Политическая его характеристика там очень расплывчата и неопределенна. В фильме Зарецкий показан, как враг народа, диверсант и троцкистский шпион, тогда как роман давал возможность читателю думать, что это просто «шляпа».

Образ Цоя также имеет своих литературных предков в романе Павленко. Эти предки — капитан Якуяма, обогащенный «опытом» и техникой шпиона Мурусима. В романе противопоставлены две «школы» японской диверсии, и, может быть, поэтому недостаточно выявлена вредоносность японских диверсантов. В образе Цоя об'единено все, чем опасен и силен каждый из них. Д. Марьян правильно понял место этого образа в фильме.

Арт. Свердлин превосходно передал его. Мы затрудняемся вспомнить какой-либо образ врага, созданный нашей кинематографией, вызывающий больше ненависти и гнева, чем правдивый образ японского шпиона Цоя в фильме «На Дальнем Востоке».

Образ Цоя раскрывается перед зрителем последовательно и логично. Очень скоро узнает зритель, что Цой — враг. Но лишь в финальной сцене, предшествующей разоблачению Цоя, зритель осознает всю силу и опасность этого врага.

Героическая борьба за Перевал Штокмана и его большевистского коллектива и замаскированная подрывная деятельность Цоя — вот на чем построен сюжет фильма, который учит зрителя большевистской бдительности.

Режиссер Марьян, создавая фильм, правильно использовал не только драматургический материал, предложенный ему сценаристами, но и текст романа. Однако в построении фильма он допустил существенную ошибку. В романе уместны и даже необходимы эпизоды, не имеющие драматургической нагрузки, а лишь косвенно поясняющие образы героев или обстановку. Но такие эпизоды ослабляют драматургическое произведение. Д. Марьян дает в картине растянутый эпизод встречи боевых друзей, все драматургическое содержание которого раскрывается буквально в двух репликах. Также бездейственны эпизоды на станции «Тимофей Тимофеевич» и ряд других чисто иллюстративных сцен.

Эти эпизоды тормозят развитие действия и вместе с тем вытесняют действительно необходимые моменты. Так, в фильме мы ни разу не видим отряда Штокмана в работе. Совершенно недостаточно показано насыщение края новейшей техникой, которая в сочетании с овладевшими ею людьми обеспечивает неприступность нашей дальневосточной границы.

Несмотря на эти недостатки, фильм «На Дальнем Востоке» является бесспорно выдающимся произведением советской кинематографии. Это подлинно патриотический фильм, полный любви к нашей великой родине и жгучей ненависти к ее врагам.

Артист Л. Н. Свердлин в роли диверсанта Цоя.
Рис. П. Галаджева.

С. СЕРГЕЕВ.


«Остров сокровищ» (Союздетфильм, режиссер В. И. Вайншток). Эпизод «смерть Гюнтера».

В СТУДИЯХ

МОСФИЛЬМ

★ В студию Мосфильм доставлены уже две партии снятого в экспедиции на Волге материала фильма «Волга, Волга».

К 15 августа, отсняв всю натуру, группа должна вернуться в Москву. По возвращении из экспедиции группа режиссера-орденоносца т. Александрова будет снимать сцены на канале Москва — Волга.

★ Закончена и сдана на утверждение ГУК режиссерская разработка юбилейного сценария Л. Каплера «Восстание», который будет ставить режиссер М. Ромм.

Одновременно с разработкой сценария велась подготовительная работа. Художниками Дубровским-Эшке, Пантелеевым и Соловьевым разработаны эскизы декораций. Художник Шпинель работает над эскизами костюмов.

Первые с'емки должны состояться в конце июля в Москве. Одновременно сорежиссер Васильев будет проводить натурные с'емки в Ленинграде.

★ Сценарий исторического фильма о жизни выдающегося русского полководца Суворова пишут по заданию киностудии Мосфильм сценаристы Равич и Гребнер. Первый вариант сценария «Суворов» должен быть закончен в октябре.

★ Сценаристка С. Рошаль закончила литературный вариант сценария «Семья Оппенгейм» по одноименному роману Лиона Фейхтвангера. Сценарий одобрен дирекцией Мосфильма и ГУК с некоторыми поправками. Режиссер Г. Рошаль начнет снимать фильм еще в этом году.

★ ГУК утвердил литературный вариант сценария «Люди наших дней» С. Рошаль и В. Строевой. Фильм «Люди наших дней» — продолжение фильма «Поколение победителей» — должен ставиться в студии Мосфильм. Режиссер — В. Строева.

СОЮЗДЕТФИЛЬМ

★ Группа режиссера В. Легошина закончила в Одессе с'емку наиболее сложных сцен фильма «Белеет парус одинокий» по повести В. Катаева. Осталось снять эпизоды «митинг» и «погоня жандармов за революционерами».

Одновременно ведется черновой монтаж. В августе фильм будет целиком смонтирован и озвучен. Музыку пишет композитор Раухвергер.

★ Неблагоприятная погода задержала на шестнадцать дней с'емки фильма «Р. В. С.» (реж. Савченко, оператор Фогельман). Натурные декорации, выстроенные на Калужском шоссе, не используются из-за плохой погоды. Только урывками удалось снять ряд крупных планов.

Фильм вчерне смонтирован и частично тонирован (музыку пишет композитор Потоцкий).

★ Закончен и на-днях сдается в массовую печать приключенческий фильм «Ущелье аламасов», реж. В. Шнейдеров. Оператор Б. Шеленков. В главных ролях артисты Н. Коваль-Самборский, А. Гардер, Ю. Цой.

★ Оператор Магидсон снял детский хроникальный фильм «Мая и первое мая» в двух частях.

★ Режиссер Арусинская начала работать над фильмом в двух частях для маленьких детей «Маша и Петушок». Роль собачки Петушка будет исполнять дрессированная собака, уже знакомая маленьким зрителям по фильму «Ай-Гуль», где она «играла» роль «Пульки».

ЛЕНФИЛЬМ

★ В студии Ленфильм заканчиваются с'емки большого исторического фильма «Пугачев» (сценарий О. Форш, режиссер П. Петров-Бытов). В течение ближайших десяти дней должны быть отсняты два небольших павильона («заводской двор» и «постоялый двор») и закончена перес'емка крупных планов Пугачева на натуре. По заявлению начальника бригады т. Янченко, с'емки будут целиком закончены к 25 июля. Затем начинается озвучание фильма. **(Наш корр.).**

★ В киностудии Ленфильм «наступила зима». Вслед за с'емками зимней натуры «Пугачева» начались с'емки зимних эпизодов «Падения Кимас-озера» (режиссеры Р. и Ю. Музыкант). Для «Падения Кимас-озера» было выстроено несколько декораций («крыльцо штаба белых», «Масельга» и др.) и вокруг них искусственно, при помощи соли, ваты и пр. воссозданы зимние пейзажи. Актеры, несмотря на жару, ходят в валенках и меховых полушубках.

Сейчас с'емка всех павильонов в основном закончена. Во дворе киностудии строится последняя большая декорация — «полустанок», где действие также происходит зимой.

Параллельно со с'емками ведутся монтаж и озвучивание фильма. В июле с'емки «Падения Кимас-озера» будут закончены, а в августе режиссеры Р. и Ю. Музыкант предполагают сдать готовую картину руководству студии.


После почти полуторагодового перерыва начала сниматься одна из любимых советских зрителем актрис Янина Жеймо. Сейчас она исполняет роль племянницы Бардиных Нади в фильме режиссера А. Ивановского «Враги» (Ленфильм).

БЕЛГОСКИНО

★ В Ленинград вернулась из экспедиции с'емочная группа фильма «Соловей». Сейчас под Ленинградом (в Павлове) начинаются с'емки последнего большого об'екта «деревня». По эскизам художника С. Манделя на натуре выстроены большие декорации, изображающие белорусскую деревню XVIII века. Выстроена часовня и около 20 небольших крестьянских домов. Проведена специальная дорога, дающая возможность с'емки «с движения».

Следует отметить, что задержка выпуска фильма почти на год, многочисленные переделки сценария, замены актеров и т. д. привели к перерасходу по фильму свыше полумиллиона рублей. **(Наш корр.).**

СТУДИЯ ГОСКИНПРОМА ГРУЗИИ БЕЗДЕЙСТВУЕТ

Госкинпром Грузии своими лучшими фильмами вписал славную страницу в историю советской кинематографии. Картины «Последний маскарад», «Арсен», «Дарико» по праву завоевали всеобщее признание и любовь советского зрителя. Тем более непонятно положение, при котором одна из крупнейших студий в Тбилиси в настоящее время не имеет в производстве ни одного фильма. По плану в апреле должны были начаться с'емки фильмов «Великое зарево» и «Гульшара», а фильмы «Два друга» и «Первый день» намечались к выпуску в начале второго квартала. Вся эта программа не реализована. Детский фильм «Первый день» (режиссер Токайшвили) и фильм «Два друга» (режиссер Перестиани) в настоящее время перемонтируются, и трудно определить срок их окончания.

Бесконечные переделки и доработки, которым подвергаются почти все сценарии, привели к тому, что Госкинпром Грузии не закончит в этом году ни одной из намеченных юбилейных картин. Выпуск этих фильмов перенесен в будущий год.

Немалая доля вины за срыв производственных сроков ложится на аппарат ГУК.

Так, картина «Два друга», посланная в ГУК в ноябре 1936 года, была возвращена студии с заключением лишь... в июне 1937 года.

Для бюрократических методов работы аппарата ГУК показателен такой факт. Инспектор ГУК т. Шмуклер во время своей поездки перед июньским совещанием по Закавказью заехала в Грузию... на 2 дня и все «ознакомление» с положением дел в сценарном отделе тбилисской студии провела в вагоне по дороге в Москву. Ясно, что подобные туристские наезды могут внести только дезорганизацию в работу студии и уж во всяком случае не помогают производству. О никуда негодной работе Шмуклер говорили руководители национальных киностудий на июньском совещании в ГУК.

Однако ГУК продолжает доверять ей такое важное дело, как руководство крупными национальными киностудиями.

Л. ЗИЛЬБЕРБЕРГ.

«ОСТРОВ СОКРОВИЩ»

Вернувшись из экспедиции, группа реж. В. Вайнштока (Союздетфильм) приступила к с'емкам двух последних декораций в павильоне. Со значительным запозданием на-днях начались с'емки в декорации «бар в Дублине». Танцы пиратов поставлены Р. В. Захаровым и Н. К. Ковтуновым. Закончив снимать эпизод «бар в Дублине», группа перейдет в следующую декорацию—«лагерь повстанцев».

Весь снятый материал смонтирован. Музыку для фильма пишет композитор С. Богуславский, текст песен—поэта-орденоносца В. Лебедева-Кумача.

«Настоящий парень»

Молодые режиссеры Д. Варламов и Т. Домидзе приступили к постановке фильма «Настоящий парень» по сценарию Л. Кассиля. Герой фильма—цыганенок, приставший к красноармейскому отряду, преследующему бандитов.

Группа выехала на натурные с'емки в Звенигород. Здесь снимаются эпизоды бандитского налета на цыганский табор. Все лето группа проведет в экспедиции.

«Лампа Аладина»

Детский цветной фильм

В студии Союздетфильм началась подготовка к с'емкам цветного фильма «Лампа Аладина» по мотивам сказок «1001 ночи» (в двух сериях). Постановка фильма поручена режиссеру И. Андриевскому, снимать будет оператор Рейзгоф, работавший в качестве второго оператора по фильму «Груня Корнакова». Фильм будет сниматься по двухцветному способу.

Режиссер Андриевский разрабатывает режиссерский сценарий и план постановки обеих серий.

С'емки будут производиться в Бухаре, пейзажи которой наиболее близки к Багдаду, где по сюжету развертывается действие фильма.

Новости техники

Подавляющее большинство кинотеатров оборудовано комплектами «УСУ-9» (усилитель типа «УЗК» и выпрямитель типа «ВЭК»), выпускаемыми ленинградским заводом Кинап. Комплект рассчитан на 9 ватт звуковой мощности и предназначен в основном для обслуживания небольших кинотеатров и клубных установок. Для больших кинотеатров приходится применять после «УСУ-9» громоздкие усилители типа «ВУП-30» и т. п.

Теоретические расчеты и изыскания, произведенные в исследовательской электро-акустической лаборатории киностудии Союздетфильм, показали, что путем весьма несложных изменений с комплекта аппаратуры «УСУ-9» можно снять полезную мощность 25—30 ватт вместо 9 ватт, на которую данный комплект рассчитан,—не только не ухудшая электро-акустических характеристик (полоса частот, фон), но даже улучшая их.

Законченная в лаборатории работа по повышению мощности «УСУ-9» полностью подтвердила на практике теоретические предпосылки. В основном необходимо было перерассчитать и переделать выходной трансформатор усилителя и силовой трансформатор выпрямительного устройства и применить усилительные лампы «УБ-180» и кенотроны «ВО-196». При этом полностью используются все детали комплекта (железо, каркасы, провода и пр.). Переделки эти весьма несложны.

В киностудии проведенная работа позволила избавиться от необходимости приобретения новой, более мощной аппаратуры для главного просмотрового зала, а вместе с тем — работать без громоздкого оконечного усилительного блока типа «ВУП-30». Установка смонтирована и находится в эксплоатации.

Работа эта представляет большой интерес для звуковых кинотеатров. Она доказывает, что путем весьма несложных переделок можно повысить в 2,5—3 раза мощность проекционных установок и тем самым избавиться от приобретения более мощной дорогостоящей аппаратуры.

В обычных кинотеатрах это позволит эксплоатировать установки в облегченном режиме, имея большой запас мощности (что несомненно повысит качество проекции).

★

Изменение напряжения в городской электросети, как известно, вредно отзывается на работе усилительных устройств звуковых кинотеатров. Нарушается нормальный рабочий режим усилителя, сокращается срок службы ламп и т. д.

Электроакустическая лаборатория Научно-Исследовательского института киностроительства (НИКС) разработала конструкцию **автоматического стабилизатора напряжения.** Испытания стабилизатора дали хорошие результаты; он включен в комплект электрооборудования и сдан в массовое производство ленинградскому заводу Кинап.

Новый автомат обеспечивает стабильность в работе при колебаниях напряжения питающей сети от 85 до 120 вольт и от 170 до 240 вольт.

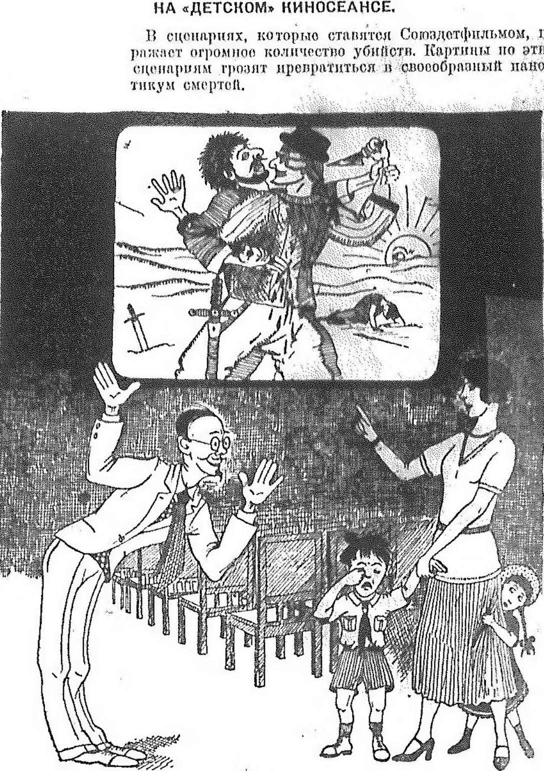
★

В НИКФИ заканчивается разработка так называемого аноглифного способа **стереоскопической проекции.** Преимущество способа НИКФИ по сравнению с аналогичным способом Люмьера — возможность показа стереоизображения в любом кинотеатре, тогда как способ Люмьера предполагает оборудование специального зала.

Изобретатель тов. Иванов сконструировал экран, позволяющий зрителю, не прибегая к услугам специальных очков, воспринимать стереоскопическое изображение.

НА «ДЕТСКОМ» КИНОСЕАНСЕ.

В сценариях, которые ставятся Союздетфильмом, поражает огромное количество убийств. Картины по этим сценариям грозят превратиться в своеобразный паноптикум смертей.


— Безобразие! На экране убивают уже шестого человека, а еще не закончилась и третья часть!

— Не волнуйтесь, гражданка. Это самая веселая из картин Союздетфильма. В других — не меньше десятка героев убивают: кого ножом пырнут, кого утопят, а некоторых в огне сжигают живьем. Так что детишки ваши пускай привыкают помаленьку.

БЕЗНАКАЗАННЫЙ ОБМАН ЗРИТЕЛЯ

Все виды обмана потребителя у нас строго караются законом. Почему-то лишь обман зрителя кинотеатрами и прокатными организациями остается, как правило, безнаказанным.

Тт. **Павлова** и **Кричевский** (из Киева) нам пишут о том, что вместо разрекламированного фильма «Последняя ночь» в 1-м областном кинотеатре зрителю неожиданно преподнесли фильм «Вражьи тропы», в 3-м кинотеатре показывали «Антек-полицмейстер» вместо обещанной картины «Последний табор».

Тов. **Агузин** нам сообщает о такой же практике обмана зрителя в **г. Свердловске.** Отсутствие плана распределения картин привело к тому, что неожиданно для кинотеатров и для кинозрителей Свердловска «Депутат Балтики» и «Последняя ночь» были заменены другими картинами. «Зритель,—пишет т. Агузин, — перестает верить кинорекламе».

В Свердловске, по словам тов. Агузина, в последние два месяца зрителя «кормили» такими картинами, как «Крылатый маляр», «Антек-полицмейстер» и др. Упорно не удовлетворяется желание трудящихся Свердловска увидеть «Арсен», «Возвращение Максима».

А вот другой вид брака в работе киносети.

В **г. Виннице,**— сообщают тт. **Спивак** и **Белянкин,**— демонстрировали в кино начало звуковой картины «Девушка с Камчатки» без звука. При демонстрировании картин «Ай-Гуль» и «Юность поэта» в кинотеатре «Ким» звук пропадал так часто, что казалось, на экране идут немые фильмы.

Не лучше обстоит дело и в колхозной киносети.

Прокатные организации не очень балуют хорошими картинами колхозы Ильинского района, **Ивановской области.** Тов. **Н. Горшков** сообщает, что Ивановская контора Росснабфильма «в течение двух месяцев посылает в колхозы одни и те же фильмы. Но и эти старые картины («Египт», «Совершеннолетие», «Любовь Алены», «Космический рейс» и др.) приходят в недопустимо истрепанном состоянии».

Киномеханик тов. **А. Якушенок** (с. Шиткино, **Вост.-Сиб. область**) также указывает на то, что повторные высылки одних и тех же картин стали обычным «методом» работы Тулунской фильмобазы.

Бюрократы из прокатных организаций упрямо игнорируют желание колхозников увидеть не только новые художественные фильмы, но и кинохронику, отображающую прекрасную жизнь нашей родины.

«За весь 1936 г.,—справедливо жалуется т. Якушенок,—в нашем районе не был показан ни один номер «Пионерии», «Советского искусства», «Социалистической деревни», «Союзкинохроники».

Картину безответственного отношения к кинозрителю дополняет письмо тов. **Германа (Харьков).** В большинстве колхозов и совхозов Харьковской области еще не демонстрировались «Партийный билет», «Мы из Кронштадта», не демонстрировались даже такие старые фильмы, как «Златые горы», «Гроза» и др. Зато для районов Харьковской области контора Украинфильма получила в прошлом году **18 новых копий** политически вредных и плохих фильмов.

«Почему,—справедливо спрашивает т. Герман,—хватает пленки для выпуска новых копий таких картин, а «Партийный билет», «Чапаев», «Мы из Кронштадта» не показаны еще в тысячах колхозов якобы из-за недостатка пленки...»

Таких примеров безответственного отношения к зрителю можно было бы привести немало. Этим явлениям необходимо положить конец.

Разработанные в свое время меры взыскания за обман кинозрителя должны строго и последовательно проводиться в жизнь.

ПРИКАЗ, КОТОРЫЙ НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ

В марте 1937 года ГУК издал приказ, согласно которому ни один фильм не должен поступать в производство без утверждения сценария и сметы. Однако этот приказ систематически нарушается.

В студии Мосфильм, например, практикуются так называемые «предварительные с'емки» до утверждения сценария и сметы. Именно так была начата сложнейшая постановка «Степан Разин». Когда с'емки развернулись, решено было переделать сценарий—вместо одной серии ставить две. С'емки были прерваны до окончания переработки сценария. Сейчас с'емочная работа продолжается, но сметы все еще нет.

Сценарий фильма «Честь» был сдан в конце декабря. В январе начался так называемый «предподготовительный» период и была сформирована с'емочная группа. После этого в течение полугода сценарий переделывался. Тем не менее в июне, с ведома и разрешения ГУК, начались «предварительные» с'емки об'екта «у дома Орловых».

Спрашивается, для чего было издавать приказ, если исполнение его не обязательно, если он нисколько не упорядочивает производства?

Е. КУЗНЕЦОВА.

ФИЛЬМ О ФУТБОЛЕ

По заданию Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта при СНК СССР студия Мостехфильм подготовляет выпуск полнометражного учебно-инструктивного фильма и короткометражного популярного фильма о футболе.

Фильмы предназначаются для повышения квалификации молодых футбольных команд и для ознакомления с основами футбольной игры широких масс зрителей.

Помимо учебно-инструктивных киноматериалов в фильмы будут включены эпизоды матчей футбольных команд «Локомотив» и «Динамо» с футболистами Страны Басков.

Ф. А. Баранов



Умер после непродолжительной болезни комсомолец Федя Баранов, молодой талантливый научный работник Института кинематографии. Всех работавших с ним и знавших его лично тяжело потрясла его кончина. Скромный, отзывчивый, серьезный, прекрасный общественник, Федя Баранов был горячо любим всеми его товарищами по научной работе и учебе в аспирантуре ВГИК.

Мы сохраним память о тебе, дорогой Федя.

И. Маневич, А. Березин, Г. Чахирьян, С. Мухамедов, М. Рышков, Н. Семенов, Ю. Геника, А. Аршаруни, Г. Авенариус, Л. Ищенко, А. Капамкарова, Г. Авербух, В. Росоповская, Н. Йезуитов, В. Туркин, М. Сегаль, Э. Борисович, А. Грызлов, В. Горохов, Е. Птицына, Е. Смирнова, А. Гридасов, Т. Хоранова, К. Карецкий, Н. Арнольд, Н. Федоров, Л. Ромодина, В. Бух, А. Морозовский, С. Гинзбург, Н. Кладо, В. Долинский, Е. Шеина, Л. Явич, Е. Гринева, В. Головня, А. Новогрудский.

Врид. ответств. редактора П. А. БЛЯХИН.

РЕДАКЦИЯ: Москва, Кузнецкий мост, д. 21/5, тел. 1-94-40.

ИЗДАТЕЛЬ—Об'единенное государственное Издательство «Искусство».



Уполномоч. Главлита В—31307.

Типография газ. «За индустриализацию», Москва, Цветной бульвар, 30.